PALIMPSESTOS

REVISTA DE ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA ANARQUISTA

Número 0 - Año 1 - Abril de 2017 / ISSN OnLine: 2545-7934

PALIMPSESTOS

REVISTA DE ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA ANARQUISTA

Número 0 – Año 1 – Abril de 2017

ISSN ONLINE *2545-7934*
ISSN PAPEL *2545-7926*

COORDINACIÓN
Leonardo Faryluk

COLECTIVO EDITORIAL
Cristian del Castillo Müller
Leonardo Faryluk
Juan Carlos Mejías
Camilo Araya Fuentes
Alma Lerma Guijarro
Diego Mellado

COLECTIVO ACADÉMICO
Guilherme Falleiros
Camila Jácome

AUSPICIOS Y AMIGXS
De la Roca al Metal - http://www.delarocaalmetal.com/
Anarchaeologie - http://anarchaeologie.de/
(A)narchaeology - http://www.anarchaeology.org/
Erosión: Revista de Pensamiento Anarquista - http://erosion.grupogomezrojas.org/
Pampa Negra: Boletín del Taller de Estudios Anarquistas en Antofagasta - http://pampanegra.blogspot.com.ar/
Acracia: Periódico Anarquista de Valdivia - https://periodicoacracia.wordpress.com/
Federación Anarquista Local de Valdivia - http://federacionlocalvaldivia.org/
Contrahistoria - http://revistacontrahistoria.blogspot.com.ar/

PALIMPSESTOS: REVISTA DE ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA ANARQUISTA es una publicación digital independiente, orientada a la socialización de trabajos de investigación, estudios de casos, reflexiones teóricas, aportes metodológicos y experiencias prácticas desde una perspectiva anarquista amplia; que acepta contribuciones vinculadas a la arqueología, antropología, bioantropología y gestión de referentes culturales.
Como propuesta libertaria, esta revista intenta borrar fronteras y distancias, esperando contribuciones de autores de todos los rincones del globo. Por cuestiones técnicas y limitaciones idiomáticas, se sugiere que los trabajos estén redactados en inglés, portugués o español. Serán publicados en idioma original y sus correspondientes traducciones al último mencionado. Aquellos textos escritos en cualquier otro idioma, podrán ser incluidos si el/la autor/a se encuentra en posibilidades de aportar la traducción correspondiente.
La convocatoria es permanente, los trabajos pueden enviarse durante todo el año. Sin embargo, periódicamente los/las editores decidirán una fecha de cierre para la selección de cada número. Los trabajos recibidos a partir de la misma quedan automáticamente en consideración para el número siguiente.

Diseño de Tapa:
Leonardo Faryluk
*Fotografía de zendritic – "Berlin Brick" (*https://www.flickr.com/photos/zendritic/7608692260/*)*

Logos:
Diego Mellado
"Homenaje a un sencillo elemento de la naturaleza, que ha marchado junto a los flujos humanos del Planeta Tierra: la piedra. Diario del pasado, herramienta primordial, retrato de nuestra antigüedad ¿Qué historias narran las voces de las rocas? ¿Cuál es el lenguaje de sus huellas?" – Ilustración en acuarela con agua de nieve andina.

Diseño y Montaje:
Colectivo Editorial de Palimpsestos: Revista de Arqueología y Antropología Anarquista

Traducciones:
Leonardo Faryluk

Contacto:
palimpsesto.anarquista@gmail.com

Sitio Web:
www.palimpsestoanarqui.wix.com/palimpsestos

San Fernando del Valle de Catamarca – Catamarca – Argentina

Esta obra is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License. Esto significa que los contenidos de esta obra pueden ser reproducidos siempre y cuando se señale la autoría y no sean utilizados con fines comerciales. Palimspsestos: Revista de Arqueología y Antropología Anarquista es una publicación amplia, tanto en su concepción disciplinar, sus inquietudes socioculturales, como en el criterio aplicado en la selección de los materiales. Por ello, no necesariamente comparte las opiniones vertidas por lxs autores.

CONTENIDO

Editorial: Orígenes *(Faryluk, L.)* 7

La Metáfora del Progreso *(Araneda Hinrichs, N.; Becerra Parra, R. y J. Benöhr Riveros)* 11

Foundations of an Anarchist Archaeology: A Community Manifesto *(The Black Trowel Collective)* 21
Bases para una Arqueología Anarquista: Un Manifiesto Comunitario *(Colectivo Cucharín Negro)* 31

Sophisticated Rebels: Meaning Maps and Settlement Structure as Evidence for a Social Movement in the Gallina Region of the U.S. Southwest *(Borck, L.)* 39
Rebeldes Sofisticados: Mapas y Estructuras de Asentamientos como Evidencia de Movimientos Sociales en la Región Gallina del Sudoeste de Estados Unidos *(Borck, L.)* 75

Abusos, Tributos y Rebeldías: El despojo colonial en el Corregimiento de Atacama, Siglos XVI-XVIII *(Del Castillo Müller, C.)* 111

El Origen del Estado y la Desigualdad Social: La Revolución Neolítica *(Cruz, R.)* 145

Notas para uma Crítica Anarco-Indígena a o Indivíduo *(Falleiros, G.)* 189
Notas para una Crítica Anarco-Indígena al Individuo *(Falleiros, G.)* 209

Paisaje y Materialidad en Tuscamayo: Aproximaciones desde la Arqueología Anarquista a una Comunidad Arqueológica de Mutquín, Catamarca – Argentina *(Faryluk, L.)* 227

The Bully's Pulpit: On the Elementary Structure of Domination *(Graeber, D.)* 251
El Púlpito del Matón: Sobre la Estructura Elemental de la Dominación *(Graeber, D.)* 263

Porque discutir Feminismo na Arqueologia? *(Intro: Jácome, C.)* 275
¿Por qué discutir sobre Feminismo en la Arqueología? *(Intro: Jácome, C.)* 283

Arqueología Anarquista: Conceptos Básicos *(Lerma Guijarro, A.)* 289

Documento Histórico: "Los Tehuelches: Sus hábitos, costumbres, creencias y tradiciones" por Solano Palacio *(Intro: Mellado, D.)* 311

Arqueología, Ciencia y Acción Práctica: Una Perspectiva Libertaria *(Morgado, A.; Abalos, H.; Berdejo, A.; García-González, D.; García-Franco, A.; Jiménez-Cobos, F. y A. Rodríguez-Sobrino)* 319

Hacendados, Científicos y sus Trofeos de Guerra *(Valko, M.)* 357

LA METÁFORA DEL PROGRESO

Nicolás Araneda Hinrichs - naranedah@udec.cl
Rodrigo Becerra Parra - robecerr@udec.cl
Jens Benöhr Riveros - jbenohr@udec.cl

One of the most widely held preconceptions is that culture is progressive. "The progress of civilization" is a familiar phrase –almost a trite one. Simple or primitive people are labeled "unprogressive". The implied picture is of a continuous moving forward and onward.

Alfred Kroeber

"Los amigos cercanos", "los avances tecnológicos", "la lucha contra la corrupción", "perder el tiempo", "vencer los obstáculos", "el flagelo de la pobreza", "el crecimiento del país", "el quedarse atrás"…

Las expresiones metafóricas son abundantes y cotidianas. Lejos de tan solo ser un recurso creativo de la literatura, las metáforas se manifiestan probablemente en todos los ámbitos de lo que nos ocurre, pues constituyen esquemas conceptuales que estructuran nuestra forma de pensar y de comportarnos. Son, como indican Lakoff y Johnson (1986), un dispositivo cognitivo "universal".

Estos autores son claros en señalar que, referidas a una discusión, expresiones como "esgrimir argumentos", "defenderse de un oponente" o "ganar la discusión", no son sólo formas de hablar, sino verbalizaciones que reflejan nuestra más profunda comprensión de los debates. Es decir, hablamos de las discusiones como si fueran guerras porque solemos entenderlas como tales y comportarnos en ellas en consecuencia. Por otro lado, estos autores puntualizan que, si bien las metáforas conceptuales son un dispositivo aparentemente universal, son particulares tanto los dominios que relacionan, como su forma de estructurarse y las expresiones a las que dan origen. Es decir, posiblemente todas las culturas – y lenguas – puedan entender metafóricamente las discusiones, pero no existe "necesidad universal" de que éstas deban asociarse a las guerras. O de que la relación entre ambos dominios (discusiones y guerras) deba establecerse de la misma manera que en Occidente. Aún más, Lakoff y Johnson (1986) sugieren que otros pueblos bien podrían entender las discusiones de otra forma, por ejemplo, como danzas, destacando el carácter altamente colaborativo de la interacción. De hecho, el pueblo kuna de Panamá, en las resoluciones de sus conflictos – a los que probablemente sería forzado llamar "discusiones" –

suele utilizar otros esquemas conceptuales: la noción de camino proyectada sobre las formas de vida y las normas sociales (Sherzer, 1992) y la postura del cuerpo proyectada a la integridad del espíritu (Sherzer, 2000). Otro ejemplo de metáfora conceptual cotidiana es el mapeo conceptual entre el tiempo y el dinero, que da origen a las expresiones "el tiempo es oro", "pérdida de tiempo", etc. Esta asociación es particular del mundo occidental y emerge con el mercantilismo, lo que remarca el carácter histórico de las metáforas conceptuales.

Hoy en día se ha establecido una particular relación conceptual, muy común e influyente, entre cultura, economía y ciertas orientaciones espaciales (adelante y atrás, arriba y abajo). Así, actualmente parece intuitivo pensar que las culturas están vinculadas de manera causal y mecánica a la economía de mercado, por lo que las naciones y los grupos culturales son entendidos como más o menos desarrollados según un único orden global denominado "progreso". Adicionalmente, esta asociación se proyecta a coordenadas espaciales, lo que origina la creencia de que las culturas están linealmente ordenadas: desde pueblos que han quedado "atrás" en la historia ("estancados en el pasado", "rezagados en la carrera") a otros que "encabezan" el "avance" del progreso.

Esta relación metafórica, expresada hasta aquí de manera laxa y general, puede ser enunciada como "La TECNIFICACIÓN Y/O INTENSIFICACIÓN DEL CAPITALISMO es MOVIMIENTO CONTINUO HACIA ADELANTE", y puede ser mejor descrita como un complejo de distintos esquemas metafóricos y metonímicos. Para mayor claridad, cabe destacar que las metonimias son relaciones conceptuales que se establecen al interior de un mismo dominio conceptual, a diferencia de las metáforas, que corresponden a relaciones entre dos dominios:

Metáforas estructurales

Las CULTURAS son ELEMENTOS ORDENADOS EN UNA LÍNEA.

Las ECONOMÍAS son ELEMENTOS ORDENADOS EN UNA LÍNEA.

El CAMBIO TÉCNICO Y/O ECONÓMICO es MOVIMIENTO EN UNA LÍNEA.

La CULTURA es una ECONOMÍA.

Metáforas orientacionales básicas

MÁS es ARRIBA / MENOS es ABAJO.

MEJOR es ARRIBA / PEOR es ABAJO.

El FUTURO es ADELANTE / El PASADO es ATRÁS.

Metáforas orientacionales derivadas

La TECNIFICACIÓN es ARRIBA/ADELANTE / La NO TECNIFICACIÓN es ABAJO/ATRÁS.

La INTENSIFICACIÓN DEL CAPITALISMO es ARRIBA/ADELANTE / La NO INTENSIFICACIÓN DEL CAPITALISMO es ABAJO/ATRÁS.

Metonimias

La INTENSIFICACIÓN DEL CAPITALISMO es BENEFICIO/GANANCIA (oculta el hecho de que es beneficio para unos pocos).

La TECNIFICACIÓN es BIENESTAR/COMODIDAD (oculta el hecho de que hay distintos tipos de técnica y distintos procesos de tecnificación, los que pueden generar beneficios y perjuicios para distintas personas).

Este gran esquema metafórico-metonímico ha experimentado una fuerte naturalización, iniciada junto con el establecimiento desigual de las relaciones modernas coloniales, que suponen la subordinación del "Nuevo Mundo" y su cultura al orden impuesto por Europa (Dussel, 2004), lo que hace que las metáforas de la técnica entendida como avance y/o de la intensificación del capitalismo entendido como progreso suelan pasar desapercibidas. La primera modernidad, ataviada de la dicotomía entre civilización y barbarie, y luego la modernidad decimonónica, sustentada "científicamente" por las ideologías de lo que se conoce como el positivismo y evolucionismo social, terminaron por imponer una comprensión de la diversidad cultural como parte de un supuesto ordenamiento de evolución unilineal. En otras palabras, el siglo XIX fue sumamente exitoso en la consagración del reduccionismo: convirtió la diversidad cultural desconocida en lo "ya-conocido", mediante la reducción de todas las manifestaciones culturales a una supuesta diferencia de "avance histórico". De este modo, el siglo XIX no se conformó con controlar y explotar las colonias, sino que justificó la injusticia política y económica que se ejerció contra la multiplicidad de pueblos por "su distinto lugar en la línea del progreso histórico".

Este proceso de naturalización es causa y consecuencia de la invisibilización de su carácter de metáfora – por ende, cultural e históricamente construida –, lo que la ha convertido en un elemento del paisaje moderno, es decir, en una "realidad" que se presupone y no se tematiza. Como consecuencia de este proceso, la noción naturalizada de progreso funciona como una garantía argumentativa (Anscombre y Ducrot, 1994), es decir, como un supuesto que permite obtener conclusiones a partir de alguna afirmación. Por ejemplo, a partir del enunciado "el instrumento X es una nueva tecnología de explotación de recursos naturales", se seguirá la conclusión "es conveniente usar el instrumento X". ¿Pero cómo se llega a dicha conclusión? ¿Qué la "garantiza"? Pues, el esquema conceptual metafórico ya comentado. En

la práctica, la noción naturalizada y no problematizada de "progreso" garantiza la obtención de una serie de conclusiones en la vida cotidiana. En el caso comentado, a partir del enunciado "el instrumento X es una nueva tecnología de explotación de recursos naturales" y de las garantías "las nuevas tecnologías suponen progreso", "el progreso es bueno", "la explotación de recursos naturales supone un avance", y "el avance es bueno", resulta evidente obtener la conclusión "es conveniente usar el instrumento X".

Para mayor claridad, aportamos un ejemplo localizado en la actual realidad de Chile, país centrado en expandir su matriz energética a costa de la destrucción de comunidades humanas y ecosistemas, sería el siguiente. Así, afirmaciones como "el sur de Chile es una zona de ríos con alto potencial energético" y "el aumento de la energía disponible permite aumentar la producción y el consumo" permiten, a partir de un esquema lineal de la economía y de la historia, desprender la afirmación: "es conveniente construir centrales hidroeléctricas y explotar la energía de esos ríos". Las garantías "el progreso es un camino único" y "avanzar en la senda del progreso es bueno" están disponibles, por lo que la conclusión es inmediata: "las centrales hidroeléctricas contribuyen al progreso del país", y si no son construidas "los ríos se pierdan en el mar". En este contexto, las voces de los actores locales o grupos ciudadanos que se alzan en rechazo a esta noción unilateral de progreso son ignoradas por los tomadores de decisión, quienes poseen la profunda convicción de que el progreso es natural y, por ende, necesario.

Otro ejemplo es planteado por Lakoff (2004), esta vez en el plano de la política internacional, al referirse a la poca consciencia que se tiene de los esquemas conceptuales. De este modo, la noción de que existan países "en vías de desarrollo" derivaría de la metáfora estructural que supone a las naciones como personas, según la cual lo deseable para un adulto sería utilizar sus capacidades para actuar a favor de su propio interés, con el ánimo de llegar a ser "saludable", "fuerte" y "autónomo". Al nivel de los Estados, este esquema conceptual se proyecta sobre el poder económico y militar, por lo que la industrialización es entendida "natural" u "orgánicamente" como aquellas acciones de crecimiento que le otorgarían al país un estado de adultez, mientras que el derroche de sus capacidades es entendido como acciones tendientes al subdesarrollo, lo que equivaldría a la infancia de las naciones o, en el mejor de los casos, a una situación de pubertad desde la cual la 'persona-país' requeriría orientación, amparo y disciplina.

Pero, ¿por qué las personas a veces se descubren a ellas mismas repitiendo o aceptando marcos conceptuales que no les satisfacen? Lakoff (2004) asocia esta repetición a la "hipocognición", esto es, una forma común de "ignorancia", que se define como la ausencia de una idea que es requerida para una función. En otras palabras, la hipocognición consiste

"El sueño de la razón produce monstruos", Francisco de Goya (1799).

en la falta de un marco conceptual relativamente simple que pueda ser evocado por una palabra o dos. El concepto en cuestión proviene de un estudio antropológico realizado por Bob Levy durante los años 50 en Tahití, que asoció el alto número de suicidios en la isla con la ausencia del luto como concepto en la cultural local. Los tahitianos sentían y experimentaban el duelo, pero no tenían un nombre ni una idea que pudieran utilizar para procesarlo como una emoción normal y tampoco existían rituales ni terapias asociadas a ella.

En lo que concierne a este artículo, existe una forma de hipocognición actual masiva que juega a favor del conservadurismo: inclusive la mayoría de autodenominados "progresistas" (ya sea se trate de agrupaciones abocadas a la obtención de libertades civiles, a asuntos espirituales o antiautoritarios, a la lucha contra la desigualdad socioeconómica o la opresión de minorías, entre otros intereses) carece de un vocabulario propio desde el cual pensar un nuevo sentido común. Ignorar la necesidad de un nuevo marco conceptual común produce que volvamos siempre al que ya está construido y operando (en este caso, la "metáfora del progreso"). En definitiva, un paso necesario para construir un nuevo sentido común que nos distancie del capitalismo sería la proactividad – que no mera reactividad – en el pensar. Esto es, hacernos conscientes de los marcos nocivos y crear nuevos marcos de pensamiento.

Mientras tanto, hoy por hoy, con todo y la caída del evolucionismo social, la modernidad postindustrial sigue haciendo uso de las mismas metáforas clásicas del progreso. Según éstas, las innovaciones tecnológicas y las desregulaciones capitalistas son entendidas como formas de "movimiento en el tiempo y espacio hacia adelante", donde progreso y desarrollo son términos intercambiables. En esta comprensión, la tecnología es comprendida como un cúmulo de objetos cuantificables, los cuales aseguran el "éxito de la civilización" y el "bienestar de las personas". Ingenuamente y de manera no verbalizada, claro, estas metáforas permiten presuponer que el bienestar es un logro para todos los miembros de la sociedad en cuestión, pero como acertadamente observó Jerry Mander (2004: 12): "esta 'marea' que sube no levanta todos los botes, sólo levanta los yates".

En suma, el concepto mismo de progreso es un fenómeno cultural e histórico, bastante particular y reciente. Si bien puede parecernos extraño, la humanidad durante la mayor parte de la historia no ha estado imbuida de esta noción. Un mundo esencialmente conservador y una humanidad casi inmóvil eran las ideas que se daban por sentado, y si alguna forma de movimiento o alteración era concebida, muchas veces correspondía al deterioro desde las épocas de oro, el mundo prístino y divino cuya decadencia le tocaba ser vivida al ser humano (Kroeber, 1923). Hace algunos siglos, en cambio, a través de la figura del "orden lineal" y del "salto cualitativo hacia adelante", la noción de decadencia – que, sin embargo, pervive – fue aplastada por la metáfora del progreso. Debido a este carácter construido, es conveniente desmitificar la metáfora del progreso, sacarla del mundo ilusorio de las leyes naturales donde

ha intentado camuflarse y devolverla al espacio de los discursos que bregan por persuadirnos. Así, las metáforas no nos pueden garantizar un futuro mejor de manera irreflexiva: cabe, por el contrario, someterlas a análisis, especialmente cuando los comportamientos que ellas inspiran pueden producir hechos nocivos, que difícilmente podrían entenderse como beneficiosos o mejores, no al menos para la mayor parte de la humanidad.

Llegados a este punto, cabe destacar que una cosa es plantear el carácter histórico de la noción de progreso como avance, pero otra es proponer una alternativa. Para nosotros el valor de este artículo consiste en entender la tecnificación y el capitalismo tardío como fenómenos contingentes, que no existen por necesidad – no son ni "revelaciones" ni resultados inexorables de la historia –, lo que al menos sirve para vencer el miedo a superarlos. ¿Qué alternativas existen? Alentamos a diferenciar entre desarrollos alternativos (muchas veces medidas opioides para extender un capitalismo sin mayores cambios estructurales) de alternativas al desarrollo/progreso con verdaderos cambios de paradigmas y esquemas relacionales entre los humanos, otras especies que habitan el planeta, y la Tierra misma (Gudynas y Acosta, 2011).

Por ahora, esbozamos una propuesta, fundada en las discusiones que la Antropología sociocultural comenzó a dar hace 100 años. En la práctica, frente al marco fundado en la metáfora del progreso, requerimos un nuevo marco: no existe un único camino de la historia, sino múltiples. En otras palabras, la metáfora del progreso correspondiente a una única trayectoria lineal donde transitan todos los pueblos y culturas del mundo, unos delante de otros (es decir, iguales en el espacio pero distanciados por el tiempo), ha impedido concebir múltiples trayectorias donde los pueblos y las culturas transitan de manera simultánea pero diferente (iguales en el tiempo, pero separados en el espacio).

Estas trayectorias múltiples no conforman un solo camino, sino redes con infinitas vías, algunas de las cuales tendrían trazos paralelos y otras, trazos que se intersectan. Ligado a esto, creemos imprescindible conocer y dialogar con las representaciones indígenas, que no observan la economía desligada de la política ni de la vida social. Más bien plantean un desarrollo a escala local, con soberanías locales respetuosas con otras especies no humanas y los ecosistemas que sustentan la vida actual y para futuras generaciones. Esta idea se corresponde con el “buen vivir”, base de los pueblos andinos y de otros pueblos del continente, que algunos países como Ecuador o Bolivia ya han señalado como pilar fundamental de sus constituciones. Las metáforas conceptuales son abundantes y cotidianas, de nosotros depende reconocerlas, cuestionarlas y, ya está siendo necesario, comenzar a vivir en otro marco.

Referencias bibliográficas

Anscombre, J. - C. &Ducrot, O. (1994)*La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.

Dussel, E. (2004)*Transmodernidad e interculturalidad. Interpretaciones desde la Filosofía de la Liberación*. Disponible en versión electrónica en: http://www.enriquedussel.com/articulos.html

Gudynas, E. y Acosta, A. (2011)*El buen vivir o la disolución de la idea del progreso*. En: Rojas, M. (Ed.). La medición del progreso y el bienestar. Propuestas desde América Latina (103-110). México DF: Foro Consultivo Científico y Tecnológico de México.

Kroeber, A. L. (1923)*Anthropology: Culture Patterns & Processes*. New York: Hartcourt.

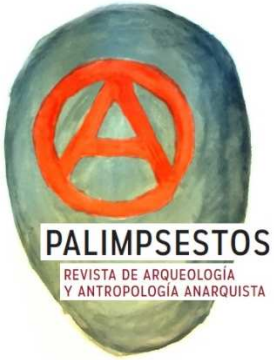
Lakoff, G., Dean, H. & Hazen, D. (2004)*Don't Think of an Elephant!: Know Your Values and Frame the Debate. The Essential Guide for Progressives*. Chelsea Green Publishing.

Lakoff, G. & Johnson, M. (1986)*Metáforas de la vidacotidiana*. Madrid: Cátedra.

Mander, J. (2004)*Críticas a la Globalización Empresarial y Principios para Sociedades Sustentables*. En: Larraín, S., Aedo, M. y Sepúlveda, L. (Eds.). Alternativas Vivientes: Experiencias y Propuestas Ciudadanas Frente a la Globalización (11-18). Santiago: Chile Sustentable.

Sherzer, J. (1992)*Formas del habla kuna. Una perspectiva etnográfica*. Quito: Ediciones Abya-Yala / MLAL Movimientos Laicos para América Latina.

Sherzer, J. (2000)*Una aproximación a la lengua y a la cultura centrada en el discurso. Forma y Función*. (13: 31-54).



N° 0 – Año 1 – Abril de 2017